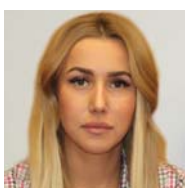


## ПОТЕНЦИАЛ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Анищенко А.Н.



**Анищенко Алеся Николаевна**

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: anishchenko-an@mail.ru

*В статье автором предпринята попытка научного обоснования гипотезы о том, что субъекты Европейского Севера России (особенно Вологодская область) обладают значительным потенциалом сельхозпроизводства, в частности молочного скотоводства, реализация которого стратегически важна в сложившихся политических и экономических условиях для обеспечения населения Арктической зоны продовольствием. Анализ сельского хозяйства субъектов Европейского Севера, а также Арктической зоны России позволил доказать, что ввиду сложных природно-климатических условий хозяйствования, неразвитого, точечного характера сельхозпроизводства, низкого уровня его государственной поддержки, отсутствия устойчивых связей с ареалами производства продуктов питания, завозимых в арктические регионы, а также очагового характера расселения и сезонной доставки продовольствия в глубинные районы Арктики в настоящее время остро стоит проблема обеспечения населения продовольствием. Целью данной статьи является исследование потенциала молочного скотоводства Вологодской области в контексте определения возможности обеспечения населения Арктической зоны России продовольствием. Автором обосновано, что одним из путей решения рассматриваемой проблемы является увеличение объемов сельхозпроизводства на близлежащей территории – территории Европейского Севера. При этом приоритет-*

**Цитата:** ► Анищенко А.Н. Потенциал молочного скотоводства Вологодской области в рамках возможности обеспечения населения Арктической зоны России продовольствием // *АгроЗооТехника*. 2018. № 1 (1). DOI: 10.15838/alt/2018.1.1.5

**Citation:** ► Anishchenko A.N. The potential of dairy cattle breeding in the Vologda Oblast within the framework of the possibility of providing the population of the Arctic Zone of Russia with food. *Agricultural and Livestock Technology*, 2018, no. 1 (1). DOI: 10.15838/alt/2018.1.1.5

ная роль должна быть отведена Вологодской области, являющейся самой южной территорией Европейского Севера с развитой транспортной сетью (автомобильной, железнодорожной, авиационной, водной), производящей порядка 50% общего объема сельхозпродукции рассматриваемого региона и обладающей значительным ресурсным сельскохозяйственным потенциалом. Проведенный анализ потенциала животноводства, в частности молочного скотоводства, в Вологодской области в 1990–2016 гг. позволил сделать вывод о том, что в целом регион располагает значительным потенциалом и резервами развития молочного скотоводства, реализация которых может обеспечить не только рост производства молока и молочной продукции в регионе, но и обеспечить население Арктики продовольствием. Однако для этого требуется разработка комплекса мероприятий, инструментов для активизации имеющегося потенциала, а также существенная трансформация аграрной политики государства, что найдет отражение в дальнейших исследованиях в рамках данной проблематики. Использовались общенаучные методы исследования (абстрактно-логический, системный подходы, метод обобщения, экономико-статистический, монографический, социологический и др.), статистические (группировки, выборки, сравнения и обобщения), а также графические и табличные приемы визуализации данных.

*Молочное скотоводство, потенциал, продовольствие, обеспечение, Арктика.*

В сложившихся экономических и политических условиях хозяйствования важными стратегическими задачами для России являются освоение и развитие Арктической зоны ввиду значительного ресурсного потенциала. Так, территория Арктики занимает 18% площади страны, на ней проживает 2,5 млн чел. (1,7% общей численности населения России), в т. ч. более 250 тыс. человек – в сельской местности [1; 2]. При этом в Арктике сосредоточены значительные запасы золота (40% общероссийских запасов), нефти (60%), газа (60–90%), хрома и марганца (90%), платиновых металлов (47%), алмазов (100%) и др. Общая стоимость минерального сырья арктических недр превышает 30 трлн руб. [3, с. 254]. Доля Арктической зоны в общероссийском объеме производства продукции добывающих и обрабатывающих отраслей в 2016 году составляла 1/5 и 2% соответственно. Также здесь добывается 100% алмазов, сурьмы,

апатита, флогопита, вермикулита, редких металлов, 95% – газа, 90% – никеля и кобальта, 65% – меди.

В связи с этим, как отмечает Президент России В.В. Путин, «...в наши дни значение Арктики многократно возрастает. Она становится местом самого пристального внимания стран и народов и как регион, от самочувствия которого во многом зависит климат планеты, и как территория с колоссальными экономическими возможностями, с огромным экономическим потенциалом... Цель страны – обеспечить устойчивое развитие Арктики, а это освоение ресурсов, развитие промышленной базы, повышение качества жизни коренных народов Севера...»<sup>1</sup>. В решении данной проблемы в соответствии со Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», Государственной программой «Социально-экономическое развитие Арктической

<sup>1</sup> Международный форум «Арктика – территория диалога». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54149>

зоны Российской Федерации на период до 2020 года»<sup>2</sup> отводится значительная роль развитию сельского хозяйства, а именно улучшению качества жизни коренного населения и социальных условий для хозяйственной деятельности.

Отметим, что актуальность и важность развития Арктической зоны РФ в части повышения уровня ее социально-экономического развития, а также необходимости обеспечения населения продовольствием подтверждаются и результатами исследований многих отечественных ученых: В.А. Иванова, А.В. Истомина, А.И. Костяева, В.Н. Лаженцева, Н.А. Медведевой, В.С. Селина, Т.П. Скуфьиной, П.М. Советова, В.В. Терентьева, А.Н. Челинцева и др. [1; 4–12]. Целью данной статьи является исследование потенциала молочного скотоводства Вологодской области в контексте определения возможности обеспечения населения Арктической зоны России продовольствием.

Целесообразно начать с того, что Арктическая зона резко уступает другим территориям страны по природным условиям для развития сельского хозяйства. К востоку эти условия становятся еще более экстремальными, сужая спектр сельскохозяйственных отраслей и делая его точечным. Так, сельское хозяйство Арктики основано на животноводстве (оленоводство), растениеводство открытого грунта представлено только в некоторых частях Ар-

хангельской области (выращивание кормовых культур и зерновых). Среди регионов арктической зоны наибольшая доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте в Архангельской области (4,0%) и на севере Республики Саха (Якутия) – 4,0%, наименьшие доли – в Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах (0,1–0,3%) [2; 13–16]. По состоянию развития некоторых отраслей сельского хозяйства, необходимых для обеспечения местного населения продуктами питания (овощи, цельномолочная продукция), лишь в Мурманской и Архангельской областях объемы производства позволяют обеспечить минимальный уровень потребления. Так, в Мурманской области уровень самообеспеченности населения продуктами питания в соответствии с рекомендуемыми нормами в 2015 году имел следующие значения: молоко – 9,3%, мясо – 13,2%, картофель – 7,8% и овощи – 0,7% [1; 5]. В целом же основу продовольственного обеспечения Арктики ввиду недостаточности сельскохозяйственных ресурсов формируют импорт и ввоз продуктов питания из других районов страны (табл. 1).

Ввиду сложных природно-климатических условий хозяйствования, неразвитого, точечного характера сельхозпроизводства, низкого уровня его государственной поддержки, отсутствия устойчивых связей с ареалами производства продуктов пи-

Таблица 1. Наличие сельскохозяйственных ресурсов Арктической зоны (на 100 чел.), 2015 год

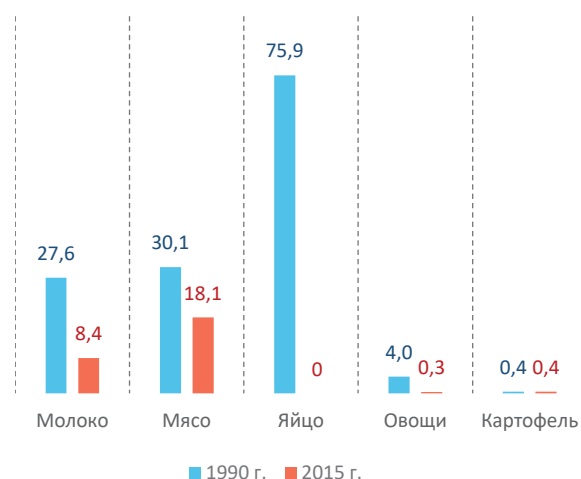
Регион	Посевные площади сельскохозяйственных культур, га			Поголовье крупного рогатого скота, гол.	Поголовье коров, гол.	Поголовье свиней, гол.	Поголовье оленей, гол.
	зерновые	картофель	овощи				
Арктическая зона	–	0,07	0,0	0,7	0,3	0,8	80,5
Россия	31,9	1,5	0,5	13,0	5,7	14,7	1,1

Рассчитано по: Российский статистический ежегодник за 2016 год. Росстат, 2016. 725 с.

<sup>2</sup> Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499002465>; Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366. URL: <https://rg.ru/2014/04/24/arktika-site-dok.html>

тания, завозимых в арктические регионы, а также очагового характера расселения и сезонной доставки продовольствия в глубинные районы Арктики в настоящее время остро стоит проблема обеспечения населения продовольствием. Так, доля потребления продуктов питания относительно рациональных норм потребления в 2015 году составила: молоко – 8,4%, мясо – 18,1%, картофель – 0,4% и др. (рис. 1).

Одним из путей решения данной проблемы, на наш взгляд, является увеличение объемов сельхозпроизводства на близлежащей территории – территории Европейского Севера. Несмотря на снижение



**Рис. 1. Доля потребления продуктов питания населением арктических территорий относительно рациональных норм потребления в 2015 году, %**

Рассчитано по: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru)

объема производства сельхозпродукции в 1991–2016 гг. субъектов Европейского Севера (табл. 2), отдельные регионы имеют значительный потенциал развития отрасли, реализация которого позволит обеспечить население Арктики продовольствием.

Полагаем, что приоритетная роль в обеспечении населения Арктики продовольствием должна быть отведена Вологодской области, являющейся самой южной территорией Европейского Севера с развитой транспортной сетью (автомобильной, железнодорожной, авиационной, водной), производящей порядка 50% общего объема сельхозпродукции рассматриваемого региона и обладающей значительным ресурсным сельскохозяйственным потенциалом [17–19]. При этом удельный вес области в посевной площади сельскохозяйственных культур среди всех субъектов Европейского Севера в 2016 году составлял 69%, в поголовье крупного рогатого скота – 59%, свиней – 53%, производстве молока – 63%, скота и птицы – 36%, в валовом сборе зерновых – более 90%.

В целом в отрасли животноводства, в т. ч. молочного скотоводства, Вологодской области происходит интенсификация. В 2016 году во всех категориях хозяйств было произведено 489,3 тыс. тонн молока, что на 19,7 тыс. тонн, или на 4,2%, больше, чем в 2014 году, но на 13,6% ниже уровня 1990 года (рис. 2). Являясь одним из крупнейших регионов молочного животноводства

**Таблица 2. Индекс производства продукции сельского хозяйства в субъектах Европейского Севера России (хозяйства всех категорий), % к 1991 году**

Территория	Год										
	1991	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Архангельская область	100	76,3	56,8	39,0	34,0	36,7	37,0	33,7	34,4	29,5	29,9
Вологодская область	100	86,8	74,7	63,2	53,8	59,6	56,6	52,8	51,8	54,0	57,6
Мурманская область	100	50,7	40,1	28,8	34,8	35,4	35,4	29,0	24,1	18,2	14,3
Республика Карелия	100	59,2	48,8	42,0	41,2	41,1	38,8	40,4	39,7	39,2	35,5
Республика Коми	100	71,0	65,1	54,4	55,7	60,7	61,5	58,3	57,9	59,1	61,3
Ненецкий автономный округ	100	67,4	43,4	34,9	41,2	42,8	48,1	39,4	37,6	42,4	55,9
Российская Федерация	100	70,1	63,6	71,3	75,6	93,0	88,5	93,6	96,9	99,4	104,2

Рассчитано по: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru)

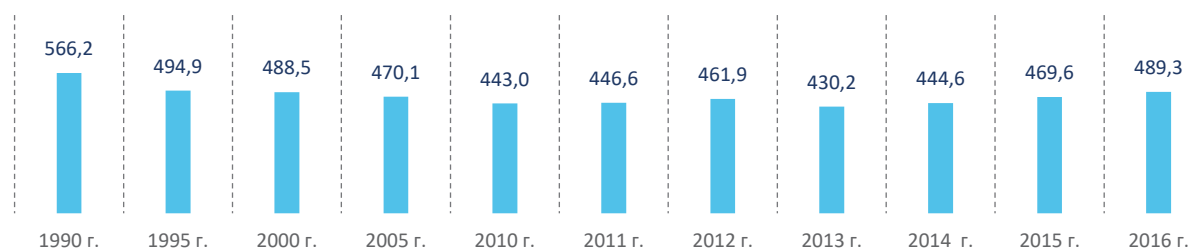


Рис. 2. Валовой объем производства молока в Вологодской области (хозяйства всех категорий), тыс. тонн

Источник: официальные статистические данные сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: <http://fedstat.ru>

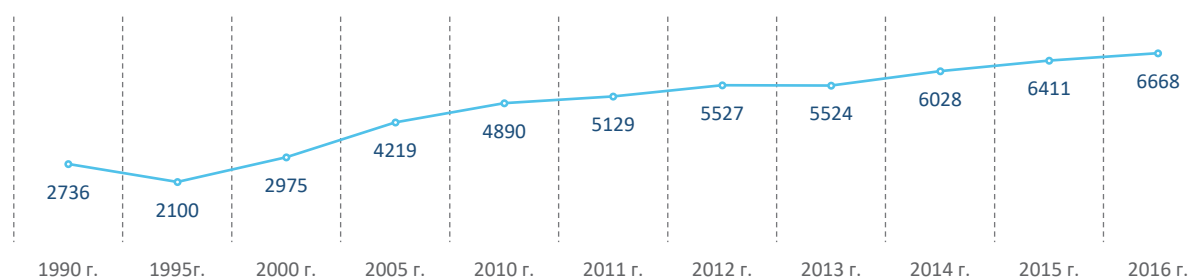


Рис. 3. Продуктивность коров в Вологодской области (хозяйства всех категорий), кг молока на одну корову в год

Источник: официальные статистические данные сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: <http://fedstat.ru>

в России в 2016 году по валовому объему производства молока, область занимает второе место в СЗФО (более 26% объемов округа) и 25 место в Российской Федерации, по продуктивности коров – 6 и 4 места, соответственно.

Рост объема производства молока за последние 16 лет обусловлен качественными изменениями породного состава стада (селекционно-племенная работа, сокращение малопродуктивного поголовья и др.), улучшением качества кормовой базы и увеличением продуктивности скота. Надой молока на одну корову за 2000–2016 гг. увеличился в 2,2 раза и в 2016 году составил 6668 кг (рис. 3).

В последнее время наметились положительные тенденции в изменении численности поголовья крупного рогатого скота (далее – КРС), в т. ч. и коров. В 2014 году в результате выделения из средств об-

ластного бюджета субсидий на прирост поголовья скота удалось приостановить спад численности. К 2016 году поголовье КРС составило 166 тыс. голов, в т. ч. коров – 75,7 тыс. голов (табл. 3).

Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции (сырья) в Вологодской области в 2016 году положительно отразился на деятельности предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Так, за 2016 год было отгружено товаров собственного производства на 40 млрд руб. (выше уровня 2009 года на 12,8%), индекс производства пищевых продуктов составил 100,9% к уровню 2015 года (табл. 4). Увеличились объемы производства сливочного масла на 22% к уровню 2015 года, творога – на 7%, кисломолочной продукции – на 4,5%, изделий мясных и мясных полуфабрикатов – на 53 и 16%, соответственно, и др.



**Таблица 3. Потенциал реализации молочного животноводства в Вологодской области, хозяйства всех категорий**

Показатель	Год											2016 год к 2015 году, %	2016 год к 1990 году, %
	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Посевная площадь сельскохозяйственных культур (всего), тыс. га	815,1	757,3	702,3	569,9	451,8	445,9	428,8	395,2	376,5	372,4	373,1	100,2	45,8
в т. ч. кормовые культуры	468,5	468,1	477,9	387,9	285,9	283,8	282,7	261,0	244,8	229,2	228,9	99,9	48,9
Урожайность зерновых культур с убранной площади, ц/га	12,2	11,0	13,0	14,8	11,5	18,6	18,6	15,7	22,1	22,0	19,8	90,0	162,3
Заготовлено кормов в расчете на 1 усл. голову, ц.к.е.	15,6	11,2	16,5	20,0	19,9	20,4	22,7	22,6	н. д.	н. д.	н. д.	–	–
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов	542,4	438,9	317,0	233,1	197,0	184,9	179,0	166,7	162,6	163,7	166,0	101,4	30,6
в т. ч. коров	206,9	201,1	150,4	109,2	90,9	86,6	83,0	76,2	76,1	75,8	75,7	99,9	36,6
Надой молока на одну корову, кг	2736	2100	2975	4219	4890	5129	5525	5521	6025	6409	6668	104,0	243,7
Среднесуточный привес крупного рогатого скота, г	361	319	394	507	551	584	575	565	600	636	664	104,4	183,9

Источник: официальные статистические данные сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: <http://fedstat.ru>

**Таблица 4. Индекс физического объема производства продукции в Вологодской области, % к предыдущему году**

	Год							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Производство пищевых продуктов, включая напитки (всего), в т. ч.	103,5	106,5	100,0	99,7	99,3	103,1	102,8	100,9
производство мяса и мясoproдуктов	99,4	105,2	96,8	91,7	86,4	85,4	91,0	96,6
производство молочных продуктов	98,6	106,4	100,1	108,0	100,5	107,2	108,5	114,0
переработка и консервирование рыбопродуктов	167,7	92,0	96,4	99,6	111,5	91,4	139,5	94,7
мукомольно-крупяная промышленность	110,1	98,9	87,6	68,0	76,4	93,5	87,0	109,6
производство готовых кормов для животных	151,9	94,1	101,8	86,5	80,2	93,0	67,7	109,8
переработка и консервирование картофеля, фруктов и овощей	93,8	187,4	154,9	104,4	119,5	105,4	89,7	52,1
производство прочих пищевых продуктов	108,4	106,7	98,0	97,4	94,9	105,5	100,7	96,0
производство напитков	91,3	105,7	74,5	114,4	133,9	122,7	129,5	119,7

Источник: Агропромышленный комплекс и потребительский рынок Вологодской области: аналитический сборник // Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области. Вологда, 2017. 72 с.

Вместе с тем региональные производители полностью перекрывают потребности населения области в соответствии с рекомендуемыми медицинскими нормами в молоке и молокопродуктах (в 1,8 раза), яйце (в 1,3 раза), картофеле (в 2 раза) (табл. 5).

Увеличиваются в целом и ресурсы мяса, яйца, овощей, картофеля и фруктов (табл. 6), которые могут быть направлены на территории Арктики для обеспечения населения основными продовольственными товарами.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Вологодская об-

**Таблица 5. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения, кг в год**

Вид продукции	Территория	Год								2016 год к 2009 году, %
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Молоко	Россия	230	223	221	222	213	211	210	210	91,3
	Вологодская область	383	368	372	386	360	373	395	396	103,4
Мясо	Россия	47	50	53	56	60	62	65	67	142,6
	Вологодская область	41	42	41	36	32	28	28	32	78,0
Яйца (шт.)	Россия	278	284	288	294	288	287	291	297	106,8
	Вологодская область	473	488	501	577	494	395	398	474	100,2
Овощи	Россия	94	85	103	102	102	106	110	111	118,1
	Вологодская область	44	43	51	50	51	46	51	56	127,3
Картофель	Россия	219	148	229	206	210	216	230	212	96,8
	Вологодская область	194	144	222	194	200	188	197	217	111,9

Источник: официальные статистические данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: <http://fedstat.ru>

**Таблица 6. Ресурсы и использование основных групп продуктов питания в регионе**

	Год								2016 г. к 2009 г., %
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
<b>Молоко и молокопродукты, тыс. тонн</b>									
Ресурсы, всего	582,3	539,3	507,1	536,9	524,9	531,7	519,9	531,8	91,3
Использование, всего	574,1	528,5	489,7	526,9	517,5	519,9	505,1	521,9	90,9
<b>Мясо и мясопродукты, тыс. тонн</b>									
Ресурсы, всего	87,1	91,2	96,3	96,1	96,3	92,5	94,1	95,0	109,1
Использование, всего	83,5	86,7	91,6	92,1	92,7	89,5	90,9	92,0	110,2
<b>Яйца, млн шт.</b>									
Ресурсы, всего	721,1	732,2	761,2	823,9	723,1	620,6	627,9	739,6	102,6
Использование	712,2	715,8	750,6	813,3	712,0	612,9	618,5	729,4	102,4
<b>Картофель, тыс. тонн</b>									
Ресурсы, всего	458,5	419,0	480,3	496,9	481,5	461,8	458,5	486,0	106,0
Использование, всего	215,4	207,1	224,7	264,3	255,2	250,6	245,3	255,4	118,6
<b>Овощи и бахчевые, тыс. тонн</b>									
Ресурсы, всего	227,9	211,7	218,2	219,5	218,7	213,0	213,2	228,8	100,4
Использование, всего	130,6	127,4	129,7	133,7	132,4	126,7	127,6	139,8	107,0
<b>Фрукты, тыс. тонн</b>									
Ресурсы, всего	74,1	82,3	86,2	89,1	92,5	100,8	90,0	100,3	135,4
Использование, всего	70,9	80,2	83,9	86,1	89,3	97,3	87,0	96,1	135,5

Источник: официальные статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: [http://vologdastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/vologdastat/ru/statistics/enterprises/agriculture](http://vologdastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vologdastat/ru/statistics/enterprises/agriculture)

ласть в целом располагает значительным потенциалом и резервами развития животноводства, в частности молочного скотоводства, реализация которых может обеспечить не только рост производства молока и молочной продукции в регионе, но и обеспечить население Арктики про-

довольствием. Однако для этого требуется разработка комплекса мероприятий, инструментов для активизации имеющегося потенциала, а также существенная трансформация аграрной политики государства, что найдет отражение в дальнейших исследованиях в рамках данной проблематики.

## Литература

1. Истомин А.В., Павлов К.В., Селин В.С. Устойчивое развитие арктической зоны как условие эффективного функционирования российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. № 7. С. 4–13.
2. Российская Арктика в XXI веке: природные условия и риски освоения. URL: <https://arctic.gov.ru/FilePreview/ee9c692c-ba60-e511-80bf-e14c6e493e30?nodeId=4370391e-a84c-e511-825f-10604b797c23>
3. Юшкин Н.П. Арктика в стратегии реализации топливно-энергетических перспектив. Энергетика России: проблемы и перспективы // Труды научной сессии РАН: Общее собрание 19–21 декабря 2005 г.; под ред. Фортова В.Е., Леонова Ю.Г. М.: Наука, 2006. С. 254–259.
4. Иванов В.А., Лаженцев В.Н., Терентьев В.В. Агроэкономические исследования на Европейском Севере России // Экономика региона. 2009. № 2. С. 22–32.
5. Иванов В.А., Лаженцев В.Н., Микушева Т.Ю. Аграрный сектор Севера России в условиях присоединения к ВТО // Экономика региона. 2013. № 3 (35). С. 222–233.
6. Иванов В.А. Концептуальные положения продовольственного обеспечения населения арктических и приарктических территорий // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера. 2016. С. 342–350.
7. Иванов В.А. Модернизационные процессы в аграрной сфере северного региона // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2014. № 4. С. 35–52.
8. Иванов В.А. Роль аграрного сектора Севера в обеспечении продовольственной безопасности и социально-экономическом развитии сельских территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 2 (14). С. 117–127.
9. Костяев А.И., Тимофеев М.У. Продовольственная безопасность регионов Севера: особенности и проблемы обеспечения // Пищевая промышленность. 2002. № 2. С. 26–27.
10. Медведева Н.А. Концептуальные подходы к прогнозированию развития сельского хозяйства Европейского Севера России // Молокохозяйственный вестник. 2017. № 1 (25). С. 147–157.
11. Медведева Н.А. Перспективы развития сельского хозяйства Европейского Севера // Вологда, 2017. С. 366–371.
12. Советов П.М. Продовольственная безопасность регионов Европейского Севера России // Природопользование в Евро-Арктическом регионе: опыт XX века и перспективы. Апатиты, 2004. С. 401–408.
13. Продовольственное обеспечение и ресурсы Арктики / И.М. Донник [и др.] // Ветеринария. 2017. № 5. С. 10–14.
14. Продовольственная безопасность в арктическом регионе: справочный документ Руководящего комитета в области стратегии здравоохранения инуитов Приполярья. URL: [http://www.inuitcircumpolar.com/uploads/3/0/5/4/30542564/icc\\_food\\_security\\_across\\_the\\_arctic\\_may\\_2012-russian.pdf](http://www.inuitcircumpolar.com/uploads/3/0/5/4/30542564/icc_food_security_across_the_arctic_may_2012-russian.pdf)



15. Никитенко М.Е., Трофимова И.Б. Продовольственная безопасность в Арктической зоне Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 9. С. 33–37.
16. Селезнев А.И., Уваров В.А. Агропромышленный комплекс Крайнего Севера России (организационно-экономические основы развития). М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. 232 с.
17. Анищенко А.Н. Модернизация молочного скотоводства региона: состояние и проблемы // Проблемы развития территории. 2014. № 6 (74). С. 129–137.
18. Анищенко А.Н. Зарубежный опыт ведения эффективного молочного скотоводства // Факторы развития экономики России: сб. тр. VIII Междунар. научно-практ. конф. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. Ч. 1. С. 96–101.
19. Anishchenko A.N. On the Functioning of the dairy product subcomplex of Russia in modern conditions. *Fundamentalis scientiam*, 2017, no. 8, pp. 6–10.

### **Сведения об авторе**

*Анищенко Алеся Николаевна* – кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: anishchenko-an@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

## **THE POTENTIAL OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE VOLOGDA OBLAST WITHIN THE FRAMEWORK OF THE POSSIBILITY OF PROVIDING THE POPULATION OF THE ARCTIC ZONE OF RUSSIA WITH FOOD**

Anishchenko A.N.

*The author of the paper attempts to substantiate scientifically the hypothesis, according to which the subjects of the European North of Russia (especially the Vologda Oblast) have a significant potential for agricultural production, in particular dairy cattle breeding, the implementation of which is strategically important in the current political and economic conditions in order to provide the population of the Arctic zone with food. The analysis of agriculture of the subjects of the European North, as well as the Arctic zone of Russia, has proved that due to the difficult climatic conditions, the underdeveloped nature of agricultural production, the low level of its state support, the lack of stable ties with the areas of food production imported into the Arctic regions, as well as the focal nature of resettlement and seasonal food delivery to the deep regions of the Arctic, the problem of providing the population with food is now acute. The purpose of this article is to study the potential of dairy cattle breeding in the Vologda oblast in the context of determining the possibility of providing the population of the Arctic zone of Russia with food. The author substantiates that one of the ways to solve the problem under consideration is to increase the volume of agricultural production in the nearby territory – the territory of the European North. The Vologda Oblast, which is the most southern territory of the European North with a developed transport network (automobile, railway, aviation, water), producing*

*about 50% of the total volume of agricultural products of the region and having a significant resource agricultural potential, should play a priority role. The analysis of the potential of animal husbandry, in particular dairy cattle breeding, in the Vologda Oblast for 1990–2016 has shown that the region as a whole has significant potential and reserves for the development of dairy cattle breeding, the implementation of which can not only increase the production of milk and dairy products in the region, but also provide the population of the Arctic with food. However, this requires the development of a set of measures and tools to enhance the existing capacity, as well as significant transformation of the agrarian policy of the state, which will be reflected in further research on this issue. The author used general scientific research methods (abstract-logical, system approaches, generalization method, economic-statistical, monographic, sociological, etc.), statistical methods (grouping, sampling, comparison and generalization), as well as graphical and tabular methods of data visualization.*

*Dairy cattle breeding, potential, food, supply, Arctic.*

### **Information about the author**

*Anishchenko Alesya Nikolaevna* – Ph.D. in Economics, Research Associate of the Department of the Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: anishchenko-an@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.